

Анализ функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в

Зеленодольском филиале МБОУ «СОШ № 7» с.Чкаловское за 2021-2022 учебный год

Настоящий анализ составлен на основе «Положения о внутренней системе оценки качества образования Зеленодольского филиала МБОУ «СОШ № 7» с.Чкаловское, разработанного в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказами Министерства образования и науки, уставом школы и утвержденного приказом директора № 42/62 от 01.09.2020 года.

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующей задачи:

-систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата.

Цели внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественной достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы школы. Результаты внутреннего аудита обсуждались на совещаниях при директоре, педагогических советах школы, научно-методических советах, заседаниях школьных методических объединений, общешкольных родительских собраниях.

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются за период учебного года:

- содержание образования;

- условия реализации образовательных программ;
- достижения обучающимися освоения образовательных программ.

Содержание образования Зеленодольского филиала определяется основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования, разработанной в соответствии с требованиями образовательного стандарта (ФГОС НОО, ФГОС ООО).

Объекты оценки:

- учебные и внеучебные достижения учащихся;
- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников;
- образовательные программы;
- материально - технические ресурсы образовательного учреждения (материально-техническая база ОУ).

Предметом оценки является:

- качество условий образовательного процесса (эффективность использования материальнотехнических ресурсов, оценка кадрового потенциала учреждения и эффективности деятельности педагогов);
- качество образовательного процесса (комфортность образовательного процесса, адаптированность образовательной программы образовательным потребностям обучающихся, степень открытости образования, доступность образования).
- качество образовательных результатов (уровень усвоения образовательных программ, уровень сформированности мотивации к учебной деятельности) Оценка качества образования в школе осуществляется в следующих формах и направлениях:
 - оценка общего уровня усвоения учащимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам;
 - мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов;
 - мониторинг качества образования на основе государственной аккредитации образовательного учреждения;
 - мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении начальной, основной и средней школы по каждому учебному предмету и по завершении учебного года (в рамках стартового, промежуточного и итогового контроля);
 - мониторинг уровня и качества воспитанности, обеспечиваемого в образовательном учреждении;
 - аттестация педагогических работников;

- мониторинг проведения конкурсных мероприятий;
- самоанализ деятельности, осуществляемый педагогическими работниками;
- олимпиады; - творческие конкурсы.

Периодичность проведения оценки качества образования в образовательном учреждении определяется в зависимости от графика реализуемых процедур контроля и оценки качества образования. Придание гласности результатам оценки качества образования обеспечивается путем предоставления информационных материалов для педагогических работников, обучающихся, родителей и информирования общественности посредством публикаций (в том числе на сайте школы), аналитических материалов и докладов о состоянии качества образования на уровне образовательного учреждения. Учебный план школы на 2021 - 2022 учебный год был составлен в соответствии с необходимыми нормативными документами для формирования Федеральным Законом от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», базисным учебным планом, приказами, инструктивно-методическими письмами, Уставом школы. При составлении учебного плана учитывались: – особенности образовательного учреждения; – требования обязательного минимума содержания основных образовательных программ и требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы; – требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего, основного и среднего общего образования; – запросы участников образовательных отношений; – анализ выполнения учебного плана в 2020 - 2021 учебном году; При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметами. I. Качество реализации образовательного процесса 1. Нормативное и программно-методическое обеспечение образовательного процесса Рабочие программы по предметам учебного плана разрабатывались учителями-предметниками на основе авторских и примерных программ. При составлении рабочих программ все учителя-предметники придерживались единой структуры. Прописывали планируемые результаты, содержание учебного материала с указанием часов, отведенных на каждую образовательную линию, тематическое планирование. Во всех рабочих программах указаны УМК. Учебные планы и рабочие программы соответствуют ООП. Реализация учебных планов и рабочих программ Контроль выполнения учебных программ и их практической части проводился заместителями директора по учебной работе по четвертям. В установленные сроки, на основании информации, полученной в ходе проверки классных журналов, отчетов, предоставляемых

учителями - предметниками, проводился анализ реализации выполнения учебных программ и их практической части. По итогам проверки составлялись справки, которые обсуждаются на совещаниях при директоре, педагогических советах. Рабочие программы по предметам учебного плана выполняются в полном объёме, включая практическую часть. С целью повышения качества образовательных программ проведены следующие мероприятия: 1. Внутренняя экспертиза качества РП проведена членами школьных методических объединений, зам. директора по УВР и ВР (Приказ об утверждении РП на 2021-2022 учебный год). 2. Проведен анализ нормативной базы реализации РП по учебным предметам администрацией ОУ, установлен факт наличия у учителей: текста ФГОС НОО, ООО, текста примерных программ, авторских программ по предметам для образовательных учреждений Российской Федерации. По завершению аттестационного периода осуществлялся контроль выполнения РП и их практической части (справки ВШК). Контроль выполнения учебных программ и их практической части проводился заместителями директорами по учебно-воспитательной работе по итогам четверти, полугодия и учебного года. В установленные сроки, на основании информации, полученной в ходе проверки классных журналов, отчетов, предоставляемых учителями-предметниками, проводился анализ реализации выполнения учебных программ и их практической части. По итогам проверки составлялись справки, которые обсуждались на совещаниях при директоре, педагогических советах. Вывод: Образовательные программы начального, основного, общего образования выполнены по всем учебным предметам.

На базе школы было организовано 7 кружков на бюджетной основе. Посещаемость-100%. С 1 сентября были организованы следующие кружки: 1. Компьютерная грамотность (1-4 кл), рук. Андриенко Н.Н. 2. Шахматы (1-9 кл), рук. Зубченко Д.Б.. 3. Умелые ручки (1-4 кл), рук. Ловыгина З.К. 4. Журналистика (5-7 кл), рук. Подгорных Л.Б. 5. Хоровая студия «Ступенька к мастерству» (1-9 кл), рук. Игнатенко О.А. 6. "Спортивные и подвижные игры» (1-4 кл), рук. Аврамко А.Н. 7. Волейбол (6-9 кл), рук. Аврамко А.Н.

Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс

Оценка условий реализации основных образовательных программ по уровням общего образования включает анализ: - кадровое обеспечение; - материально-техническое оснащение; - качество информационно-образовательной среды; - санитарно-гигиенические и эстетические условия; - медицинское сопровождение; - организацию питания; - библиотечно-информационных ресурсов; - психологический климат в образовательном учреждении; - использования социальной сферы города, района, региона; - документооборот и нормативно-правовое обеспечение.

На начало 2021-2022 учебного года проанализированы локальные нормативные акты школы, проверено, что они соответствуют нормативным правовым актам в сфере образования. Проведен инструктаж всех работников перед началом нового учебного года, заполнен журнал инструктажей. Условия, в которых проходит образовательная деятельность, соответствуют санитарным нормам, требованиям охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности и антитеррористической защищенности объекта.

Информация о кадровом составе

№	ФИО	Предмет	Кл.рук-ль	Категория
1	Андриенко Надежда Николаевна	Информатика математика	-	соответствие
2	Моисеенко Алина Павловна	История обществознание	-	соответствие
3	Зубченко Евгения Ивановна	Начальные классы Технология	1 класс	соответствие
4	Ловыгина Зоя Константиновна	Начальные классы	2 класс	соответствие
5	Бедай Любовь Николаевна	Начальные классы	3 класс	соответствие
6	Ловыгина Татьяна Александровна	Начальная классы	4 класс	соответствие
7	Игнатенко Оксана Александровна	Русский язык Литература	5 класс	соответствие
8	Щербакова Елена Михайловна	Биология География Химия	6 класс	Без категории

9	Подгорных Людмила Борисовна	Английский язык Русский язык	7 класс	соответствие
10	Зубченко Дмитрий Борисович	Математика	8 класс	соответствие
11	Аврамко Анастасия Николаевна	Физкультура ОБЖ, музыка, ИЗО	9 класс	соответствие
12	Панова Ксения Сергеевна	Психолог	----	До категории

Мониторинг материально-технических условий показал, что материально-технические условия в основном соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников ОО. В соответствии с планом внутришкольного контроля проводились проверки учебных кабинетов, спортивных залов, библиотеки. В кабинетах имеется автоматизированное рабочее место учителя, созданы условия для использования информационных и педагогических технологий. Предметные кабинеты оснащены необходимыми информационными стендами, дидактическими и методическими материалами. Каждый кабинет имеет паспорт. В лицее имеется спортивный зал, оснащенный необходимым спортивным оборудованием. Спортивный зал расположен на 1 этаже здания, имеются 2 раздевалки (для мальчиков и девочек). На территории школы расположена спортивная площадка. Все обучающиеся обеспечены учебниками из фонда библиотеки, имеются электронные образовательные ресурсы. Помимо учебных кабинетов, учащиеся школы имеют возможность пользоваться другими школьными кабинетами для проведения внеклассных и внеурочных занятий: спортивными, актовым залом, школьной библиотекой, кабинетом педагога-психолога, спортивной площадкой во дворе. Библиотечно-информационный центр обеспечен педагогической и методической литературой, ЭОР, имеется доступ к сети Интернет, Доступ в интернет ограничен интернет-фильтром. Обеспеченность учебниками -100%. Охват локальной сетью учебных помещений школы – 100%. Установлена противопожарная сигнализация; тревожная кнопка; установлена система видеонаблюдения. Территория огорожена по периметру. В целях создания безопасных условий труда, сохранения жизни и здоровья обучающихся, работников в процессе образовательной деятельности, приказом по школе назначаются ответственные за кабинеты (физики, химии, информатики, технологии), спортивным залом, за остальными кабинетами

закрепляются учителя-предметники, которые осуществляют контроль за соблюдением техники безопасности и санитарно-гигиенических норм. Ежедневно до начала занятий учителя проверяют рабочие места обучающихся, исправность оборудования и инструментов, следят за соблюдением режимов проветривания, освещения, периодичности влажных уборок, проводимых младшим обслуживающим персоналом. Администрация школы уделяет внимание эстетическому оформлению помещений здания.

Горячее питание и просветительская работа по школы за 2021-2022 учебный год

1. Охват горячим питанием-78%, причем обучающиеся 1-4 классов охвачены горячим питанием на 100%.
2. Проведенные мероприятия:
 - проверка по организации питания учащихся
 - проверка соблюдения режима питания,
 - классные часы о ЗОЖ «Питание и здоровье человека» среди учащихся
 - беседы «Режим питания.

Качество образовательных результатов.

Контроль над объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана осуществляли заместители директора по УВР. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2021- 2022 учебном году выполнены в полном объеме. В течение учебного года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ качества обучения по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающимися учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9 классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию. Готовность к итоговой аттестации

выпускников основной школы проводились в виде диагностических работ по русскому языку и математике, а также предметов по выбору в формате ОГЭ в 9-х классах. В ходе реализации плана ВШК в рамках классно-обобщающего, персонального, тематического контроля администрацией школы было посещено 10 уроков. По данным наблюдений, посещенных уроков, больше всего трудностей в планировании эффективной структуры и хода урока испытывают педагоги при проектировании условий для развития регулятивных и коммуникативных УУД. Остается проблемным и вопрос контрольно-оценочной деятельности учителей: объективность оценивания, четкие требования и уровни оценки, перевод внешней оценки в взаимо- и самооценивание обучающихся, качество контрольно-измерительных материалов, владение формирующим оцениванием и т.д. Данные педагогической диагностики подтверждают актуальность потребности в осуществлении методической работы с педагогами по вопросам контрольно-оценочной деятельности, а также методических основ проведения уроков в соответствии с ФГОС. Внутришкольный контроль осуществлялся в соответствии с утверждённым планом - графиком, который обеспечивал периодичность и исключал нерациональное дублирование в организации проверок. В 2021-2022 учебном году администрацией школы были осуществлены разнообразные виды контроля. Результаты ВШК оформлялись в виде аналитических справок, справок о результатах внутришкольного контроля, доклада о состоянии дел по проверяемому вопросу. Информация о результатах доводилась до учителей. По итогам ВШК в зависимости от его формы целей и задач, а также с учётом реального положения дел проводились заседания педсовета, методобъединений, совещаний при директоре. В плане ВШК использовались следующие виды контроля знаний: - текущий; - тематический; - персональный; - классно-обобщающий; - оперативный; - итоговый. Во время контроля использовались методы: - беседа; - наблюдение; - изучение документации; - устные и письменные опросы; - тестирование; - анкетирование. По всем направлениям контроля на каждый месяц были спланированы конкретные мероприятия и по результатам каждого контроля составлены отчеты, справки, информации и т.д. Так, по направлению контроля качества знаний, умений и навыков обучающихся проверялась готовность учащихся к школе, адаптация 1-х, 5-х классов сформированность общеучебных умений и навыков у учащихся, работа с неуспевающими и слабоуспевающими детьми, изучалась эффективность применения разных форм и методов работы по развитию практических навыков учащихся, проверялось выполнение учебных программ, проверялась готовность материалов к промежуточной аттестации обучающихся и уровень подготовленности выпускников к сдаче ГИА-9. Основными элементами внутришкольного контроля в 2021-2022 учебном году были: - контроль соблюдения законодательства и осуществления государственной политики в области образования; - контроль и оценка соответствия содержания образования требованиям

ФГОС и ФКГОС при организации образовательного процесса; - контроль и оценка соответствия качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов; - контроль качества преподавания; - контроль воспитания и социализации учащихся; - контроль работы с одарёнными учащимися; - контроль и оценка условий реализации основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования; - контроль реализации приказов и других локальных актов образовательной организации. Формы контроля, используемые в школе в 2021-2022 учебном году: -классно-обобщающий контроль, тематический, комплексный, персональный, диагностический; -определение уровня знаний, умений и навыков учащихся (срезы, контрольные работы). Классно-обобщающим контролем были охвачены учащиеся 5-х и 9 –х классов; – 5 класс: «Условия адаптации учащихся 5-х классов». Классно-обобщающий контроль в 5-х классе проводился с целью определения уровня воспитанности учащихся, уровня образовательной подготовки, сформированности мотивации к обучению, сформированности классного коллектива, выявления проблем и путей коррекции знаний и поведения учащихся; - подготовка обучающихся к ГИА: «Консультация по заполнению бланков ГИА. Инструктаж . Проверка наглядности к проведению ГИА. Деятельность классных руководителей, информационной поддержке к ГИА обучающихся 9-х классов»; - фронтальный контроль: состояние школьной документации, состояние учебных кабинетов, контроль рабочих программ, выполнение программ, система работы учителей с тетрадями учащихся; организация итогового повторения; посещаемость занятий учащимися; работа с отстающими и «трудными», одаренными, слабоуспевающими учащимися; административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам; – вводный контроль, рубежный, административный контроль, итоговый контроль; - итоговый контроль (государственная (итоговая) аттестация в выпускных классах. Итоги различных видов контроля рассматривались на заседаниях педагогических советов, совещаниях при директоре, на заседаниях МО учителей-предметников. Результаты контроля были отражены в справках, которые доводились до сведения педагогических работников. Методы, которые были использованы в процессе контроля: Объектами контроля являются следующие виды образовательной деятельности: - образовательная деятельность: - учебно-воспитательная работа; - методическая работа. Анализируя выполненную работу можно отметить, что сформированность общеучебных умений и навыков находится на удовлетворительном уровне, анализ проведённых работ в рамках промежуточной аттестации показал, что большинство учащихся успешно усваивают школьный материал, учебные программы учителями выполнялись согласно календарно-тематическим планам, отклонения от планов произошли по причине выходных праздничных дней. На контроль выносилось заполнение электронных журналов в

Сетевом городе. Проверялась своевременная запись темы проведённых уроков, выставление и объективность отметок в текущей успеваемости, за четверти, полугодие, год и оценивание результатов промежуточной аттестации. При контроле проверялось качество заполнения журналов на начало учебного года и по итогам каждой четверти, проверка журналов внеурочной деятельности, качество ведения рабочих и контрольных тетрадей по предметам, заполнение личных дел обучающихся. Необходимо отметить, что журналы учителями в основном заполнялись своевременно, однако были и некоторые замечания в адрес отдельных педагогов. Те замечания, которые можно было устранить – своевременно устранялись. Рабочие и контрольные тетради учащимися ведутся в большинстве случаев аккуратно, выявленные замечания и пожелания по устранению отражены в справках по контролю. С электронными журналами научились работать все педагоги, но иногда возникали проблемы технического плана: отсутствие интернета, малая скорость загрузки, закрыт вход на сайт из-за устранения неполадок. По осуществлению контроля за состоянием преподавания учебных предметов администрацией школы было организовано посещение уроков учителей школы с целью проверки реализации ФГОС НОО, ООО готовности участия обучающихся в предметных олимпиадах по учебным предметам, готовности выпускников к итоговой аттестации и мониторингу качества образования в начальной, основной и средней школе, прохождение промежуточной аттестации. По результатам этой формы контроля составлялся анализ уроков и результаты отражались в справке по итогам контроля. Необходимо отметить, что учителя проводят свои уроки методически грамотно, используют различные технологии и формы проведения уроков. По результатам пробных экзаменов, олимпиад школьного, муниципального уровня, промежуточной аттестации имеются протоколы с результатами проверки. При проведении контроля за работой педагогических кадров проверялись рабочие программы по предметам, тематические планы учителей, проверялась их работа внутри МО, проверялись материалы для промежуточной аттестации, составленные учителями. Осуществлялся контроль над эффективным использованием оборудования в кабинетах физики, химии и биологии, эффективным использованием ИКТ. Рабочие программы учителей соответствуют требованиям. Вывод. Анализируя состояние ВШК, следует отметить, что план внутришкольного контроля за 2021 – 2022 учебный год в основном выполнен.

Функциональная грамотность.

В 2021-2022 учебном году в школе в соответствии с планом ВШК, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2021-2022 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной

грамотности в 8–9-х классах. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблицах.

**Анализ результатов исследования уровня
функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов Зеленодольского филиала МБОУ «СОШ № 7» села Чкаловское
осень 2021 год**

Определения

Функциональная грамотность (ФГ) - способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, ФГ есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде¹.

Читательская грамотность (ЧГ) – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни².

Естественно-научная грамотность (ЕГ) – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Математическая грамотность (МГ) – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира³.

1. Общая характеристика диагностической работы в рамках исследования уровня функциональной грамотности учащихся 8 и 9 классов

Исследование уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов прошли в октябре 2021 года в соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 10.11.2020 №ВБ-2080/04 «Об электронном банке тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности». Исследование проводилось в форме диагностических работ (далее – ДР) с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

Цель проведения ДР по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности (далее – ЧГ), естественнонаучной грамотности (далее – ЕГ) и математической грамотности (далее – МГ) как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности

мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: *компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень*. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

- **Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.
- **Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
- **Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

По всем направлениям функциональной грамотности, в заданиях ДР преобладают низкий и средний уровни сложности.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками ДР за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий. В представленном анализе выявления уровней сформированности ФГ предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

2. Читательская грамотность

2.1. Основные подходы к моделированию заданий для оценки читательской грамотности учащихся 8, 9 классов

При разработке инструментария по направлению читательская грамотность выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из *многочисленных разнообразных* текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких *отличающихся* источников. Актуализирована оценка навыков чтения *составных* текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

Приводим в кратком виде общую классификацию текстов, принятую в заданиях по ЧГ за основу. В связи с включением визуальных изображений в тексты, они делятся на **сплошные тексты** (без изображений) и **несплошные тексты** (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем, визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. **Найти и извлечь** (*информацию из текста*).
2. **Интегрировать и интерпретировать** (*информацию из текста*).
3. **Осмыслить и оценить** (*информацию из текста*).
4. **Использовать** (*информацию из текста*)

2.1. Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 24 учащихся 8 и 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице.

	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
8 класс	0	0	0	8%	92%
9 класс	0	0	0	0	100%

Из таблицы видно, что процент восьмиклассников, которые показали высокий, повышенный и средний уровень сформированности читательской грамотности равен ноль, большинство участников ДР, показали низкий и недостаточный уровни.

В девятом классе процент учащихся, показавших высокий, повышенный и средний уровень равен ноль, недостаточный уровень- 100 %.

Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения

заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

Таким образом, эти обучающиеся продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

3. Естественнонаучная грамотность

3.1. Основные подходы к моделированию заданий для оценки естественнонаучной грамотности учащихся 8, 9 классов

Инструментарий по направлению естественнонаучная грамотность разрабатывался на основе инструментария PISA, в котором определяют три основные компетентностные области естественнонаучной грамотности:

- научное объяснение явлений;
- применение естественнонаучных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. Каждая компетентностная область ЕГ характеризуется группой умений:

1. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: преобразовать одну форму представления данных в другую; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

2. Применение методов естественно-научного исследования: различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений;

3. Научное объяснение явлений: вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы.

3.2. Результаты выполнения диагностической работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 24 учащихся 8 и 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности показано в таблице.

	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
8 класс	0	0	0	0	100%
9 класс	0	0	0	0	100%

Учащиеся 8 и 9 класса показали только недостаточный уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

4. Математическая грамотность

4.1. Характеристика диагностического инструментария исследования уровня математической грамотности учащихся 8 и 9 классов

4.2. Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий ДР по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

- *изменение и зависимости* – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;
- *пространство и форма* – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. геометрическому материалу;
- *количество* – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;
- *неопределённость и данные* – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности. При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

1. Формулирование ситуации математически: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

2. Применение математических понятий, фактов, процедур размышления: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

3. Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

4. Математическое рассуждение: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

4.3. Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 24 учащихся 8 и 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице

	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
8 класс	0	0	0	0	100%
9 класс	0	0	0	0	100%

Учащиеся 8 и 9 класса показали недостаточный уровень сформированности математической грамотности.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

5. Выводы

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трём направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и математическая грамотность) у обучающихся 8 и 9 классов позволяет сделать следующие выводы:

– обучающихся 8 и 9 классов, участников диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ;

– при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);

- при выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях;
- так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники ДР столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержания естественнонаучного образования;
- участники ДР по направлению «Математическая грамотность» не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу;
- причины низких результатов по направлениям функциональной грамотности у обучающихся 8 и 9 классов, участников ДР, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

**Анализ результатов исследования уровня
функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов Зеленодольского филиала МБОУ «СОШ № 7» села Чкаловское
апрель 2022 год**

Определения

Функциональная грамотность (ФГ) - способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, ФГ есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде¹.

Читательская грамотность (ЧГ) – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни².

Естественно-научная грамотность (ЕГ) – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно

интерпретировать данные и доказательства.

Математическая грамотность (МГ) – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира³.

3. Общая характеристика диагностической работы в рамках исследования уровня функциональной грамотности учащихся 8 и 9 классов

Исследование уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов прошли в апреле 2022 года в соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 10.11.2020 №ВБ-2080/04 «Об электронном банке тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности». Исследование проводилось в форме диагностических работ (далее – ДР) с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

Цель проведения ДР по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности (далее – ЧГ), креативного мышления (далее-КМ) и математической грамотности (далее – МГ) как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: *компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень*. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками ДР за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий. В представленном анализе выявления

уровней сформированности ФГ предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

4. Читательская грамотность

4.1. Основные подходы к моделированию заданий для оценки читательской грамотности учащихся 8, 9 классов

При разработке инструментария по направлению читательская грамотность выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из *многочисленных разнообразных* текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких *отличающихся* источников. Актуализирована оценка навыков чтения *составных* текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

Приводим в кратком виде общую классификацию текстов, принятую в заданиях по ЧГ за основу. В связи с включением визуальных изображений в тексты, они делятся на **сплошные тексты** (без изображений) и **несплошные тексты** (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем, визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно.

2.2 В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

5. Находить и извлекать одну единицу информации
6. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста
7. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)
8. Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)
9. Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов
10. Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами
11. Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов
12. Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста
13. Оценивать объективность, надежность источника информации
14. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах
15. Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах
16. Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

2.3. Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 26 учащихся 8 и 9 класса, 8 класс-12 человек, 9 класс-14 класс

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице.

Класс	Повышенный	Высокий	Средний	Низкий	Недостаточный
8 класс (12)	0	0	5 42%	6 50%	1 8%
9 класс (13)	0	0	4 31%	8 61%	1 8%

Из таблицы видно, что процент восьмиклассников, которые показали высокий, повышенный уровень сформированности читательской грамотности равен ноль, большинство участников ДР, показали средний и низкий уровень сформированности читательской грамотности.

В девятом классе процент учащихся, показавших высокий и повышенный уровень равен ноль, большинство учащихся показали средний и низкий уровень.

Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с содержанием задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности, эти обучающиеся продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

4. Креативное мышление

4.1. Основные подходы к моделированию заданий для оценки креативного мышления учащихся 8, 9 классов

Под креативным мышлением понимают способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения. Используются задания, требующие использования художественных средств — словесных и изобразительных (далее используются термины «задания на вербальное самовыражение» и «задания на визуальное самовыражение»); и задания на разрешение проблем — социальных и научных.

3.2 В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Выдвигать креативную идею текста благодарности учителю
2. Выдвигать различные идеи эскиза благодарности учителю
3. Доработать текст благодарности в соответствии с требованием задания
4. Выдвигать различные идеи для создания онлайн-школы

5. Выбирать наиболее и наименее креативные идеи
6. Предложить креативную идею о достоинстве онлайн школы

3.3 Результаты выполнения диагностической работы по креативному мышлению обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 24 учащихся 8 и 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности показано в таблице.

	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
8 класс (12)	1 8%	1 8%	2 18%	4 33%	4 33%
9 класс (13)	0	3 23 %	7 54%	3 23%	0

Учащиеся 8 класса показали в основном средний, низкий и недостаточный уровень сформированности креативного мышления. Учащиеся 9 класса показали средний и низкий уровень. В обоих классах есть учащиеся показавшие высокий и повышенный уровень сформированности креативного мышления.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

4. Математическая грамотность

4.1 Основные подходы к моделированию заданий для оценки математической грамотности учащихся 8, 9 классов

Учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

4.2 В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин
2. Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа
3. Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа

4. Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа
5. Вычислять процент от числа в реальной ситуации
6. Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда
7. Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу
8. Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач

4.3 Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности обучающимися 8 и 9

классов

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 24 учащихся 8 и 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице

	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
8 класс (12)	0	4 33%	5 42%	3 25%	0
9 класс (12)	0	4 33%	2 17%	3 25%	3 25%

Учащиеся 8 класса показали повышенный, средний и низкий уровень сформированности математической грамотности. Учащиеся 9 класса показали повышенный, средний, низкий и недостаточный уровень.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

6. Выводы

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трём направлениям (читательская грамотность, креативное мышление и математическая грамотность) у обучающихся 8 и 9 классов позволяет сделать следующие выводы:

- обучающиеся 8 и 9 классов, участники диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с содержанием задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ;
- умения, вызвавшие трудности: 1. Читательская грамотность: находить и извлекать несколько единиц информации, разложенных в разных фрагментах текста, находить и извлекать одну единицу информации, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, оценивать объективность и надежность источника информации, обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах. 2. Математическая грамотность: вычислять по формуле, распознавать

прямо и обратную пропорциональности, сравнивать числа, использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда, использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу.3. Креативное мышление: выбирать наиболее и наименее креативные идеи, выдвигать различные идеи для создания онлайн школы, предложить креативную идею о достоинстве онлайн школы.

– причины низких результатов по направлениям функциональной грамотности у обучающихся 8 и 9 классов, участников ДР, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Результаты проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР-2022).

Химия
(предмет)

класс	ФИО учителя	Всего в классе	Выполняло работу	5	4	3	2	В сравнении с ВПР 2021 (повысили или понизили результат, обозначив знаком $\uparrow\downarrow$), чел.	Подтвердили ли свой результат согласно итоговой отметки за год(повысили или понизили результат, обозначив знаком $\uparrow\downarrow$), чел.
8	Щербакова Елена Михайловна	12	10	0	4	6	0	Писали первый раз	Подтвердили 9 ч Не подтвердили 1 ч \downarrow 1

Учащиеся допускают ошибки в следующих умениях, где необходимо рассчитать долю, найти соединение, по заданным параметрам, определить название прибора по рисунку, дать объяснение, ответить на вопрос «почему?».

Математика
(предмет)

класс	ФИО учителя	Всего в классе	Выполняло работу	5	4	3	2	В сравнении с ВПР 2021 (повысили или понизили	Подтвердили ли свой результат согласно итоговой отметки за
-------	-------------	----------------	------------------	---	---	---	---	---	--

								результат, обозначив знаком $\uparrow\downarrow$), чел.	год(повысили или понизили результат, обозначив знаком $\uparrow\downarrow$), чел.
4	Ловыгина Татьяна Александровна	6	6	2	1	3	0	Писали первый раз	Подтвердили-3 ч $\uparrow 1$ $\downarrow 2$

Учащиеся допускают ошибки в следующих умениях, решение заданий на логическое мышление, решение по действиям, действия с величинами, задачи на логическое мышление.

Математика
(предмет)

класс	ФИО учителя	Всего в классе	Выполняло работу	5	4	3	2	В сравнении с ВПР 2021 (повысили или понизили результат, обозначив знаком $\uparrow\downarrow$), чел.	Подтвердили ли свой результат согласно итоговой отметки за год(повысили или понизили результат, обозначив знаком $\uparrow\downarrow$), чел.
5	Анриенко Надежда Николаевна	8	7	0	1	5	1	$\downarrow 4$	Подтвердили-6 ч $\uparrow 1$ $\downarrow 0$

Учащиеся допускают ошибки в следующих умениях: умение находить часть числа и число по его части, решение текстовых задач практического содержания, умение применять полученные знания на практике, строить алгоритм решения и реализовывать постороенный алгоритм, умение строить пространственные представления, умение проводить математическое рассуждение.

Русский язык
(предмет)

класс	ФИО учителя	Всего в классе	Выполняло работу	5	4	3	2	В сравнении с ВПР 2021 (повысили или понизили результат,	Подтвердили ли свой результат согласно итоговой отметки за год(повысили или
-------	-------------	----------------	------------------	---	---	---	---	--	---

								обозначив знаком ↑↓), чел.	понижили результат, обозначив знаком ↑↓), чел.
6	Ловыгина Татьяна Александровна	4	4	0	1	2	1	↑ 2 ↓ 1	Подтвердили-3м ч ↑ 1 ↓ 0

Наиболее часто встречаемые ошибки: умение правильно списывать текст, выполнение морфологического разбора, звукобуквенный анализ слова, расстановка знака «тире».

Справка о результатах учебной деятельности по итогам

2021-2022 учебного года

Движение обучающихся

На начало 2021-2022 учебного года в школе обучалось 70 обучающихся, на конец учебного года – 90 обучающихся. В течение учебного года выбыло 40 обучающихся, прибыло 50 обучающийся. Такое движение объясняется тем, что в школе обучаются дети реабилитационного центра, которые находятся в центре три или шесть месяцев.

Выполнение программы

Образовательные программы за 2021 – 2022 учебный год освоены в полном объеме, отставания в изучении программного материала нет, практическая часть программы также выполнена.

Успеваемость

По итогам 2021 – 2022 учебного года аттестовались 64 обучающихся, кроме 6 первоклассников. Освоили в полном объеме образовательные программы 68 обучающихся, двое учащихся по результатам ПМПК получили рекомендации продолжить обучение по адаптированным программам. Не успевающих нет, успеваемость составила 100%.

Качество обучения 2021-2022 год

Класс	Первое полугодие 2021-2022 уч.год		Второе полугодие 2021-2022 уч.год		Динамика
	Ср.бал	Качество	Ср.бал	Качество	
1	-	-	-	-	-
2	4,2	64%	4,1	49%	-
3	3,8	42%	3,7	18,5%	-
4	3,9	15,5%	4,1	26,2%	+
5	4,1	33%	3,8	22%	-
6	3,8	20%	3,8	21%	+
7	3,5	12%	3,3	0%	-
8	3,6	29%	3,6	31%	+
9	3,4	7%	3,4	6%	-

Вывод: данные таблицы показывают о невысоком проценте качества образования, вот несколько причин: 1. движение учащихся, ребята реабилитационного центра приходят очень слабые, с пропусками и т. д. 2. недостаточно ведется работа по увеличению уровня хорошистов (учащиеся резерва).

Проблема повышения общей и качественной успеваемости для педагогического коллектива сохраняет свою актуальность. Для решения данной проблемы предлагаются следующие меры:

1. Учителям - предметникам:

- проанализировать итоги учебного года, определить меры по повышению качества обучения, вести мониторинг качества успеваемости в течение учебного года на основе анализа итогов входной, рубежной и промежуточной диагностики, итогов четверти, полугодия, итогов года с обсуждением на заседаниях ШМО;
- применять различные формы контроля для проверки уровня учебных достижений учащихся и своевременно отражать

отметки по итогам контроля в электронном журнале, вести систематический учет учебных достижений каждого учащегося по предмету, своевременно выявляя

«проблемные» темы и работая над ликвидацией плохо усвоенного материала;

- разнообразить типы и виды уроков с учетом требований ФГОС, использовать эффективнее возможности личностно-ориентационного и системно - деятельностного подходов к организации процесса обучения, педагогических технологий, способствующих повышению уровня качества образования;

- усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне.

2. Руководителям ШМО:

- обсудить итоги учебного года на заседаниях ШМО, предоставить до 01.09.2022 г. план работы по сохранению и повышению качества знаний по предметам;

- составлять аналитические справки по итогам проведенных диагностик и вести мониторинг успеваемости;

- заслушивать отчеты учителей о работе по повышению качества знаний в конце каждой четверти на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре, заседаниях НМС;

- усилить контроль за соблюдением требований к оценке работ обучающихся, а также совместно с учителем проводить анализ работ, самооценку деятельности учителя.

3. Классным руководителям:

- обеспечить грамотное и четкое выполнение своей организационной компетенции в процессе взаимодействия педагогов, обучающихся и их родителей для достижения успешности обучения и социализации личности;

- усилить контроль со стороны классных руководителей за обучающимися, имеющие одну «3» по итогам четверти, полугодия, учебного года.

4. Социально-психологической службе:

- активизировать работу с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися и их родителями в целях решения проблемы успешности обучения, используя оптимальные способы разрешения проблемы ребенка и оказания ему адекватной помощи;
- обеспечить эффективное диагностико-коррекционное и психолого-медико-педагогическое сопровождение детей с отклонениями в развитии, создание условий для их обучения и воспитания на основе взаимодействия с ПМПК;
- усилить контроль и коррекционную помощь за обучающимися, имеющими низкий уровень мотивации к учебе, допускающими прогулы, опоздания, нарушения дисциплины на уроках и во внеурочное время;
- вести систематическую разъяснительную работу с родителями о повышении их ответственности за обеспечение получения детьми общего образования.

5. Администрации лицея:

- запланировать и осуществить механизм независимой оценки качества образования с использованием внешней экспертизы качества по всем предметам не реже трех раз за учебный год, добиться положительной динамики показателей качества обучения в работе каждого учителя, сформировать ресурсную базу и обеспечить функционирование школьной образовательной статистики, содействовать повышению квалификации педагогов;
- усилить контроль классов с низким качеством обученности, персональный контроль учителей, которые по итогам четверти, полугодия, учебного года выставляют неудовлетворительные отметки, отметку «3» только по одному предмету.

Диагностика уровня достижения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы на уровне основного общего образования

Диагностика уровня достижения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы обучающихся 5-9 х классов проводилась в форме индивидуальных и групповых проектов. Оценивался уровень сформированности УУД у обучающихся в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, а также способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность при выполнении одного из типов проекта: информационно-познавательный, социальный, исследовательский, творческий. . В течение I-ой четверти обучающиеся были закреплены за руководителями проектов, выбрали темы проектов, познакомились с основами проектной деятельности. Приказом по школе были утверждены руководители и темы проектов. Основные предметы, по которым учащиеся писали свои проекты были: обществознание, биология, география, информатика, история, физкультура Работа руководителей проектов и обучающихся строилась

- в консультационном режиме во внеурочное время. В январе был представлен промежуточный результат проекта с целью выявления уровня готовности и корректировки проекта. Приказом по школе были утверждены предметные комиссии и график защиты. В марте прошла защита проектов. На основании требований ФГОС были подготовлены протоколы оценивания.

Выводы:

- Выполнение индивидуального проекта в рамках диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающимися показало, что педагоги школы выполнили основную задачу осуществления проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности.
 - В ходе реализации проектной деятельности на уровне основного общего образования в школе были созданы необходимые условия для формирования УУД: познавательных, регулятивных, коммуникативных.
 - Все учителя-предметники были задействованы в роли наставников при выполнении проектов обучающимися.
- Часть проектов не соответствовала установленным требованиям: размер шрифта, отсутствие сносок при цитировании, выравнивание по ширине, неверное оформление списка использованной литературы.

Исходя из полученных результатов оценки качества образования образовательных организаций администрация школы ставит перед собой задачи на 2022-2023 учебный год:

- направить работу педагогического коллектива на повышение уровня индивидуальной работы с обучающимися;
- направить работу учителей- предметников на повышение качественного уровня обучения и освоения обучающимися программного материала по учебным предметам;
- направить работу предметных методических объединений на обеспечение стабильности в обучении и повышение мотивации обучающихся к обучению;
- совершенствовать технологии качественной подготовки обучающихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.
- повысить уровень психолого - педагогического сопровождения;
- продолжить мониторинг сформированности метапредметных умений обучающихся в рамках обновленных ФГОС;
- повысить количественный и качественный уровень участия обучающихся школы в олимпиадах разного уровня;
- повысить профессиональный уровень педагогических работников для осуществления направлений модернизации образования;
- продолжить работу по развитию материально - технической базы школы, оснащение ее современным оборудованием.

Заместитель директора по УВР

А.П.Моисеенко